

בעניין

אנטון בראקמי

מרחוב הגבעה הצרפתית

ת"ד 49360 ירושלים

טלפון : 052-3407559

דוא"ל: tony_baramky@hotmail.com

התובע

- נ ג ד -

ארגון האו"ם לסיוע לפליטים (UNRWA)

הנתבעת

ובעניין

היועצת המשפטית לממשלה

ע"י ב"כ עו"ד מפרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

מרחוב מח"ל 7, ת.ד. 49333 מעלות דפנה, ירושלים 97763

טלפון : 073-3920000 ; פקס : 02-6468053

דוא"ל : ez-jer@justice.gov.il

מתייצבת להליך

מועד חתימת המסמך: 2.3.22, כ"ט אדר א' תשפ"ב

בקשה למחיקת התביעה על הסף

בהמשך להודעת היועצת המשפטית לממשלה בדבר התייצבותה להליך, מוגשת בזאת בקשה זו מטעמה, לפיה בית הדין הנכבד מתבקש בזאת להורות על מחיקת התביעה על הסף, שכן הנתבעת מהווה חלק מארגון האומות המאוחדות (להלן: "האו"ם") אשר נהנה מחסינות מלאה מפני תביעות והליכים משפטיים בישראל.

א. פתח דבר

1. עניינה של התובענה שהגיש התובע נגד ארגון האו"ם UNRWA (להלן: "UNRWA") הוא בתביעה לסעד כספי בגין אפליה והעסקה פוגענית.

2. כפי שיפורט להלן, עמדת היועצת המשפטית לממשלה היא כי יש למחוק על הסף את התביעה נגד הנתבעת, מאחר שהאו"ם ומוסדותיו נהנים מחסינות מלאה מפני תביעות והליכים משפטיים בישראל.

ב. חסינותו המלאה של האו"ם מפני תביעה לדין ופעולה משפטית בישראל

3. הוראות המשפט הבין-לאומי מקנות לאו"ם חסינות מפני תביעות והליכים משפטיים. בסעיף 105(1) למגילת האומות המאוחדות משנת 1945 נקבע את העיקרון של חסינות ארגון האו"ם בשטח המדינות החברות בו :

"The organization shall enjoy in the territory of each of its Members such privileges and immunities as are necessary for the fulfillment of its purposes."

מדינת ישראל היא מדינה חברה באו"ם שהצהירה כי היא מקבלת על עצמה את הוראות מגילת האו"ם (Israel Declaration 448 UNTS 30 (53), 11.5.1949).

4. בשנת 1946 אימצה העצרת הכללית של האו"ם את האמנה בדבר זכויות יתר וחסינויות לאומות המאוחדות, שנחתמה ביום 13.2.1946 (להלן: "האמנה"), בה מפורטות החסינויות המוקנות לארגון האו"ם ולעובדיו. בסעיף 2 לאמנה נקבע כי לארגון האו"ם חסינות מלאה וללא סייגים :

"The United Nations, its property and assets wherever located and by whomsoever held, shall enjoy immunity from every form of legal process except insofar as in any particular case it has expressly waived its immunity. It is, however, understood that no waiver of immunity shall extend to any measure of execution"

מדינת ישראל היא צד לאמנה (כ"א 6, 75) והיא נכנסה לתוקף לגביה ביום 21.9.1949. בהתאם לכך מדינת ישראל מחויבת לפעול על פי הוראות האמנה ולכבד את החסינויות וזכויות של האו"ם כמפורט בה.

5. הוראות מהאמנה אומצו אל תוך המשפט הפנימי באמצעות פקודת החסינויות וזכויות היתר של האומות המאוחדות, 1947 (להלן: "הפקודה"), ובאמצעות צו החסינויות וזכויות היתר של האומות המאוחדות, 1947 (להלן: "הצו") שהותקן מכוחה. בסעיף 2 לפקודה נקבע כי :

"שר החוץ רשאי בצו –

להתקין כי יהיו לאומות המאוחדות, כדי אותה מידה שתפורט בצו, החסינויות וזכויות היתר הרשומות בחלק א' של התוספת לפקודה הזאת, וכן יהיו להן הכשרים המשפטיים של גוף מאוגד";

6. בסעיף 1 של חלק א' שבתוספת לפקודה נקבעה "חסינויות בפני תביעה לדין ופעולה משפטית" כאחת מן החסינויות וזכויות היתר של האומות המאוחדות. מכוח הפקודה, התקין שר החוץ את הצו אשר מחיל את החסינויות האמורות בסעיף 1 של חלק א' לפקודה בסעיף (1)2 לצו.

7. הנה כי כן, בהתאם למחויבויותיה של מדינת ישראל על פי המשפט הבין-לאומי, עוגנה בדין הפנימי בישראל באופן ברור ומפורש חסינויות מלאה לאו"ם מפני תביעה לדין ופעולה משפטית.

ג. מהותה של הנתבעת ומעמדה

8. הנתבעת היא סוכנות האומות המאוחדות לסעד ולתעסוקה לפליטי ארץ ישראל במזרח הקרוב United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in Near East (UNRWA).

9. אונר"א הוקמה על-פי החלטת העצרת הכללית של האו"ם בשנת 1949 (GA res. 302(IV)) והמנדט שלה מוארך מידי שלוש שנים. דהיינו, הנתבעת היא חלק מארגון האו"ם וכונוב מההחלטה האמורה, היא נהנית מהחסינויות ממנה נהנה האו"ם עצמו.

החלטת העצרת הכללית של האו"ם משנת 1949 בדבר הקמת הנתבעת, והארכת המנדט העדכנית של הנתבעת, מצורפת ומסומנת כנספח א'.

10. יתרה מכך, לעניין מעמדה המשפטי של הנתבעת, ומעבר לחסינויות וזכויות היתר מהן נהנה הארגון מתוקף היותו ארגון של האו"ם יצוין, כי לאחר מלחמת ששת הימים, נחתם הסכם שכותרתו "חילוף אגרות בין ישראל ובין אונר"א המהווה הסכם בדבר פעולותיה של סוכנות האומות המאוחדות לסעד ותעסוקה לפליטי ארץ ישראל במזרח הקרוב" מיום 14 ביוני 1967 (כתבי אמנה 775, כרך 22, עמוד 411), המכונה הסכם קומיי-מיצ'למור, על שם החתומים עליו. בין היתר, הסכם זה הכיר כי "האמנה בדבר זכויות יתר וחסינויות לאומות המאוחדות מיום 13 בפברואר, 1946, שישראל צד לה, תסדיר את היחסים בין הממשלה ובין אונר"א בכל הנוגע לתפקידי אונר"א".

הסכם קומיי-מיצ'למור מצ"ב ומסומן כנספח ב'.

11. לסיכום, הנתבעת היא חלק מהאו"ם ולפיכך, חלה עליה האמנה בדבר זכויות יתר וחסינויות לאו"ם, והיא נהנית מחסינויות מפני כל הליך משפטי ומהוצאה לפועל. הסכם קומיי-מיצ'למור הבהיר אף הוא את תחולת הוראות האמנה על פעילות הארגון בישראל.

ד. חסינות האו"ם וגופיו בפסיקת בתי המשפט בישראל

12. בתי המשפט בערכאות שונות ובהקשרים שונים הכירו בכך, כי לאו"ם ולגופים המהווים חלק מהאו"ם חסינות מוחלטת מפני כל תביעה ופעולה משפטית בישראל. כך, למשל, בתע"א-1987-09 **ופאא חמוד נ' UNDP** (נבו 7.11.2011), נקבע כדלהלן:

"10. ...למעשה משאומצה האמנה שמדינת ישראל היא צד לה, לתוך החקיקה הפנימית, והאמנה מעניקה לאו"ם חסינות מפני כל פעולה משפטית שהיא, מדובר בחסינות מוחלטת, ולבית הדין אין שיקול דעת לחרוג ממנה..."

וראו גם בר"ע (י-ם) 3093/07 **מהלווס נ' UNTSO** (נבו 15.8.2007); ת"א (י-ם) 20504/08 **זגורנה נ' ארגון יו.אנ.די.פי** (נבו 7.5.2013); ת"א (י-ם) 32295-10-11 **DAJANI PAL & TRAVEL AGENCY נ' UNDP** (נבו 17.6.2013); סע"ש 48608-11-15 **קנאזע נ' UNDP** (נבו 22.8.2016); סע"ש 4146-10-15 **מיזאד נ' U.N.T.S.O** (נבו 20.11.2016); סע"ש 16114-01-18 **מיזאד נ' האומות המיוחדות לפיקוח על הפסקת אש U.N.T.S.O** (נבו 13.8.2018); סע"ש 37401-11-19 **דסוקי נ' WORLD FOOD PROGRAM WFP** (נבו 13.9.2020); סע"ש 60110-06-20 **נבלסי נ' United Nations World Food Programme** (נבו 1.2.2021).

13. למען הסר ספק, מובהר בזאת, כי פסק הדין של כבוד בית המשפט המחוזי בת"א 5234/03 (בש"א (י-ם) 4262/04) **סיראגיניאן נ' UNTSO** (נבו 30.1.2005), המוזכר בסעיף 5 לכתב התביעה, בוטל בהחלטת בית המשפט העליון בע"א 2346/05 **היועץ המשפטי לממשלה נ' ראובן פאול סיראגיניאן** (נבו 29.3.2005) לפיה "לבקשת הצדדים, ניתן בזה תוקף של פסק דין להסדר המצ"ב, המסומן "א". בהמשך לכך, מתקבל הערעור ומבוטל פסק הדין בת"א (י-ם) 5234/03 **מיום 30.1.05, ובכלל זה החלטות הביניים שבתיק. כן יבוטל פסק הדין שניתן בהעדר הגנה ביום 17.02.05**."

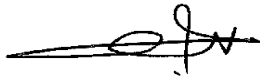
פסק הדין של בית המשפט העליון בע"א 5234/03 מצ"ב ומסומן כנספח ג'.

14. בשורה של פסקי דין בערכאות שונות ובהקשרים שונים נדחו תביעות נגד הנתבעת מהטעם שמדובר בגוף של האו"ם המהווה חלק בלתי נפרד ממנו (ראו ת"א 2524/08 **פלונית נ' ד"ר מעתוק סלים** (נבו 2.5.2011); ת"א 10386/06 **פלונית נ' ד"ר דגאני** (נבו 28.12.2008); בש"א (י-ם) 1093/09 **בוסטאמי נ' UNITED NATIONS UNRAW WEST BANK FIELD OFFICE** (נבו 2.3.2009); ס"ע 24931-12-11 **יעקב איוב נ' UNRWA** (נבו 24.1.2013) ערעור שהוגש על פסק הדין במסגרת ע"ע 4226-03-13 נמחק בהסכמה (פסק דין מיום 24.11.2015); בסע"ש 21130-03-18 **אבו קבע נ' UNRWA** (נבו 17.6.2018) נמחקה תביעה נגד הנתבעת לאחר שהתובע לא הגיש תגובה לעמדה שהוגשה מטעם היועץ המשפטי לממשלה (וראו החלטת בית הדין באותו הליך מיום 21.5.2018)).

ה. סיכום

15. חסינות האו"ם, המוסדרת באמנה בדבר זכויות יתר וחסינויות לאומות המאוחדות, מעוגנת בדין הישראלי כמפורט בפקודה ובצו אשר הוצא מכוחה. החסינות המוענקת לאו"ם ולגופים המהווים חלק ממנו, וביניהם הנתבעת, היא חסינות מלאה מפני כל תביעה לדין ופעולה משפטית בישראל. כעולה מהאמור, עמדה זו התקבלה גם בפסיקת בתי המשפט.

16. **בנסיבות אלו, מתבקש בית הדין הנכבד להורות על מחיקת התביעה נגד הנתבעת על הסף.**



משה וילינגר, עו"ד

פרקליטות מחוז ירושלים – אזרחי

ב"כ היועצת המשפטית לממשלה

29 ספטמבר 2025, ז' תשרי תשפ"ו

!ההגשה התקבלה בהצלחה

10277559 מספר אסמכתא למעקב

הבקשה הועברה לבדיקת מזכירות.

אם תאושר תתויק בתיק ומסמך האישור על ההגשה יוצג בתיקיית תיק נייר.
אם לא תאושר תשלח למגיש הודעה על כך.

1.3 בלילה